

## 採点表（企画提案評価基準）

（令和8年度恩納村エコツーリズム推進全体構想策定・協議会運営支援業務）

	項目	審査内容	評価／配点		
			評価内容	点数	採点
業務実施に関して	業務目的の理解と過年度経緯の把握	<ul style="list-style-type: none"> <li>・恩納村エコツーリズム推進の目的・背景を正確に理解しているか。</li> <li>・令和6・7年度の調査成果・残論点・協議会での議論経緯を踏まえた提案となっているか。</li> <li>・エコツーリズム推進法の制度的枠組みを正しく理解し、提案に反映しているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	11点 9点 7点 5点 0点	
	利用ルール検討の方針と実現可能性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護対象・適用区域を検討するための考え方・進め方が具体的かつ合理的に示されているか。</li> <li>・ルールを検討するための方法論が適切かつ実現可能な内容として示されているか。</li> <li>・特定自然観光資源の候補地・立入制限等に関する論点整理の進め方と優先順位が明確に示されているか。</li> <li>・本年度の到達目標（方向性の整理）が地域の実情と合意形成の難易度を踏まえ現実的に設定されているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	12点 10点 8点 6点 0点	
	全体構想素案の作成方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・エコツーリズム推進法が求める全体構想必須項目を踏まえた考え方が具体的に示されているか。</li> <li>・記載可能な箇所と次年度以降に委ねる箇所の整理方針が明確か。</li> <li>・過年度成果を素案に反映するための方法・プロセスが合理的に示されているか。</li> <li>・推進ロードマップ方針（案）の考え方と根拠が明確に示されているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	11点 9点 7点 5点 0点	
	管理体制・財源の方向性整理	<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理運営体制・役割分担を検討するための進め方・考え方が適切に示されているか。</li> <li>・財源確保に関する論点を整理するための方法論が論理的に示されているか。</li> <li>・本年度到達可能な範囲と次年度以降に委ねる検討課題の区分けが、合意形成の進捗を考慮したうえで合理的に示されているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	10点 8点 6点 4点 0点	
	関係者との合意形成方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6・7年度の調査・協議会での議論を通じて明らかになった課題・懸念事項を踏まえた合意形成の進め方が示されているか。</li> <li>・協議会の開催に先立ち、関係者との事前調整を重視したプロセス設計が示されているか。</li> <li>・多様な関係者の意見・懸念を全体構想に反映するためのフィードバックの仕組みが具体的に示されているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	12点 10点 8点 6点 0点	
	協議会等の開催・運営支援方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関係者との合意形成の進捗を踏まえたうえで、協議会・専門部会等の開催回数・議題構成・運営の進め方が具体的に示されているか。</li> <li>・関係者との合意形成の状況を踏まえた柔軟な対応方針が提案されているか。</li> <li>・資料作成・議事概要等の事務局支援における役割・体制・対応方針が具体的に示されているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	9点 7点 5点 3点 0点	
	業務工程・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務スケジュールが具体的かつ現実的で、確実な遂行が見込まれるか。</li> <li>・専門分野に応じた人員配置・実施体制が適切か。</li> <li>・恩納村への進捗報告・事前資料共有の具体的な方法・タイミングが適切に示されているか。</li> <li>・予算内で対応可能な業務範囲の根拠と優先順位付けの考え方が論理的に示されているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	9点 7点 5点 3点 0点	
	業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自然環境保全・エコツーリズム推進・環境アセスメント等に関する業務実績があるか。</li> <li>・行政からの受託実績（国・県・市町村等）があるか。</li> <li>・配置予定技術者の氏名・経歴・類似業務実績および本業務における担当業務・役割が具体的に示されており、本業務への適性が判断できるか。</li> </ul>	十分な実績有 実績有 実績無	8点 6点 4点	
	プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プレゼンテーションの目的・構成は明確でわかりやすいか。</li> <li>・業務に対する積極性・具体的な根拠の説明があるか。</li> <li>・質疑応答において的確な回答ができているか。</li> </ul>	良い やや良い 普通 やや良くない 良くない	8点 6点 4点 2点 0点	
	価格	10点×（参加者の中で最低の参考見積金額÷当該参加者の参考見積金額）※小数点以下切り捨て	最大10点	1～10点	
<b>合 計</b>					

※選定委員の合計点が満点（100点×選定委員の人数）の5割に満たない参加者は失格とする。