

喜納 正誠 議員

大学院について

【質】地元との期待した経済効果を生むだろう門前町との関わりそれが、未だにまだ見えていないです。それを含めて大学院について、村のスタンスの考え方を聞きします。

【答】村長 志喜屋文康

これは沖縄大学院大学の設立の目的のひとつに沖縄の振興と自立発展、世界の科学技術の向上に資することが掲げられております。イノベーションの拠点となる知的産業クラスターの形成を図るため、300PIにして民間企業の参入それによって大学の整備拡充というふうなことをとらえています。

公民館建設について

【質】具体的にどの程度支援策を考えているのか、特に仲泊、前兼久、富着、財源が乏しくて、またご承知のとおり公民館もかなりの老朽化、特に仲泊に於いては公民館に向けて募金を募って

いますが、公民館建設の実現を見るには涙ぐましい努力しながらも、実現するには程遠いということから行政に於いて、村長の村民を公平、公正にという気持ちのところをお聞かせ下さい。

【答】村長 志喜屋文康

公民館建設につきましては、基本的には地域の努力によって建設されてきた経緯であります。ただ今回私が、地域の実情に即した部分であります。村として考えているのは1億円近い額を民生安定も含めて、やって行きたいと言うのが施政方針に書かれている地域の实情に即した部分であります。



仲泊公民館

村長選挙について

【質】あと、9ヶ月足らずで村長も任期を迎えます、次に向けての考えをお聞かせください。

【答】村長 志喜屋文康

今回、4月1日から沖縄県の町村会の会長ということでご指名を頂いており、まずはその役目が大事であろうと捉えております。私としては今回議員の選挙もあります、いろんな意味を勘案しながら検討を考えています。

百条委員会の調査終了!

疑義の解明には至らず・・・

委員長報告の概要 (調査事項)

- ① 「株式会社まえた」の総会資料と村当局に提出された決算書の相違について (シャワー施設の村当局への譲渡手続について)
② 賛助会員の権利義務関係の透明性について
③ 真栄田岬園地手摺修繕工事について

恩納村議会は3月20日の3月定例会の最終本会議に於いて、「真栄田岬周辺活性化施設管理運営調査特別委員会」の委員長報告について、活発な質疑、討論が行われました。採決の結果は賛成多数で委員長報告が可決されました。
また、委発第2号、「真栄田岬周辺活性化施設管理運営に関する意見書」が村当局宛て提出され、これに対する質疑、討論も行われ、採決の結果は賛成多数で可決されました。
意見書に対しては、村長から異議の申し立てが有りませんでした。

質疑

【質】又吉 貢

総会資料と当局に出された決算書の相違とあるが、どこが違っていたか。

【答】長嶺 律夫

総会の中では解り易い表現で資料として出され、役場に出された資料の中には税務申告に使う資料も添付され、内容的には違いは見られなかった。

【質】又吉 貢

参考人招致に応じない理由を、「株式会社まえた」からも意見書が出されており、細かく教えてください。

【答】喜納 正誠

「株式会社まえた」から委員会の調査の在り方について、民事訴訟法からすると違法であり、出席は出来ません、との通知がある以上、これで調査を終わろうと今回の委員長報告となった。

【質】山城 良一

県が大日建設に発注したとあるが、これは調査の対象外ではなかったか、

【答】喜納 正誠

また、見積もりを提出した又吉重機、名城組に瑕疵があったのか。
県発注の工事だから直接は関係ない。又吉重機、名城組について瑕疵は有りません。

【質】又吉 薫

賛助委員会、株主の構成は真栄田区の内部管理、内部統制、ガバナンスの問題だと思いが、それが、活性化施設を運営するに当たって何か問題があったのか、利用者に対して不利益を与え、サービスの低下があったのか。

【答】喜納 正誠

1人株主、1人社長で権限を握った会社運営の議論もあったが、真栄田区が認めているのであれば、これ以上の立ち入りはできないとの結論に達した。

【質】長浜 善巳

委員会が質問事項を出さないから、出頭を拒否したと言っております、これが正当な理由で出頭を求めなかったのか、それで告発もしなかったのか。

【答】宮崎 豊

同じ村民で裁判までやることじゃないと、このような結果になりました。